

COMUNE DI SISSA TRECASALI
Provincia di Parma

CONSIGLIO COMUNALE

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 28 DICEMBRE 2021

L'anno **duemilaventuno** addi **ventotto** del mese di **dicembre** alle **ore 20,30**, in videoconferenza mediante programma Lifesize e nel rispetto del Decreto Sindacale n. 5 del 28.4.2020, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati in seduta ordinaria in prima convocazione i Consiglieri Comunali, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1) APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE DEL 30 NOVEMBRE 2021;
- 2) REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. N. 175/2016;
- 3) COMUNICAZIONI DEL SINDACO

All'appello risultano:

1 – BERNARDI NICOLA	Presente	8 – GAIBAZZI PATRIZIA	Presente
2 – FOGLIA MAURO	Presente	9 – LOMMI PAOLO	Presente
3 – BIZZI LORENZO	Presente	10 – RIVARA MARTINA	Assente
4 – TRIDENTE TIZIANA	Presente	11 – AVANZINI ILARIA	Presente
5 – MARIGLIONI NICOLE	Presente	12 – RAGAZZINI ANDREA	Presente
6 – TONINI SARA	Presente	13 – BERTOLI BARBARA	Presente
7 – ZANICHELLI IGINO	Assente		

Totale presenti: 11 - Totale assenti: 2

Assiste il Segretario Comunale dott.ssa Raimato Nevicella la quale provvede alla redazione del presente verbale e all'accertamento dell'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza, compresa la votazione, secondo le modalità indicate nel Decreto Sindacale n. 5 del 28.4.2020.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il dott. Bernardi Nicola, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Il **Sindaco** alle ore 20.35 dichiara aperta la seduta.

Il **Sindaco**: Buonasera a tutti, benvenuti al Consiglio Comunale, ultimo consiglio comunale del 2021. Nomino gli Scrutatori: Ragazzini, Lommi e Bizzi.

Partiamo con l'ordine del giorno che è

Interviene il **Segretario Comunale**: Sindaco scusi se dà atto degli assenti che sono ...

Interviene il **Sindaco**: a si scusi, gli assenti sono Zanichelli Iginò e Rivara Martina.

Allora partiamo con l'ordine del giorno che al punto n. 1 Approvazione verbale seduta precedente è quella del 30 novembre 2021.

Alla convocazione del 30 novembre, aspettate che la trovo eccola qua, c'era subito assente Paolo Lommi però è subentrato appena è iniziato il Consiglio Comunale, quindi c'eravamo tutti; c'erano otto punti all'ordine del giorno. Punto 1) Approvazione verbali sedute precedenti quella del 28 settembre 2021 e del 5 ottobre 2021; Punto 2) Esercizio finanziario 2021. Variazioni di Bilancio (art. 175, comma 2 del T.U.E.L.); Punto 3) Presa d'atto dello scioglimento e liquidazione dell'Unione Terre Verdiane ed approvazione dell'accordo per la gestione delle attività connesse allo scioglimento dell'Unione; Punto 4) Approvazione schema di convenzione con il Comune di Fidenza per la gestione in forma associata delle funzioni comunali in materia sismica; Punto 5) Autorizzazione al subentro del Comune di Sissa Trecasali, per la propria quota parte, nella titolarità dei mutui assunti dall'Unione Terre Verdiane; Punto 6) Regolamento per la tutela del benessere animale – Approvazione; Punto 7) Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare di minoranza "Per Un Domani Migliore" in data 30.09.2021 protocollo n. 11618 ad oggetto: Interrogazione a risposta scritta su rifacimento toponomastica e numerazione civica in varie zone del territorio comunale. Risposta del Sindaco in data 20.10.2021 protocollo n. 12953; Punto 8) Comunicazioni del Sindaco.

Ci sono osservazioni? Ricordo che era stata votata anche l'inversione di un punto quindi io probabilmente ho letto, l'ordine del giorno senza l'inversione poi però era stato tutto votato e quindi modificato. Andrea.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: vorrei un chiarimento da parte della Segretaria; per esempio a pagina 29 e anche pagina 33 del verbale leggo: con la seguente votazione resa per appello nominale: Consiglieri presenti n. 13, votanti n. 9, voti favorevoli n. 9, astenuti n. 4.

Interviene il **Segretario Comunale**: c'è un refuso perché sono 13 i votanti 9 sono stati confusi con i 9 favorevoli, lo correggiamo. Ho preso nota.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: e anche alla pagina 33 i votanti sono sempre 13 e non 9.

Interviene il **Sindaco**: sì i votanti 13. Grazie Andrea.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: Prego

Interviene il **Sindaco**: non c'è altro, quindi.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: da parte mia non c'è altro.

Interviene il **Sindaco**: guardo gli altri ma nessuno mi dà cenni, quindi mettiamo in votazione il punto n. 1 che è approvazione del verbale della seduta precedente del 30 novembre 2021. Proceda Nella.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 27.11.2017;

VISTO il verbale della seduta consiliare del 30 novembre 2021, allegato A) al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

UDITA la richiesta di correzione da parte del Consigliere Ragazzini nella parte relativa al numero dei votanti dei nuovi punti 4 e 5 dell'ordine del giorno, rispettivamente a pagina 29 ed a pagina 33;

CON votazione unanime favorevole resa per appello nominale dai n. 11 ~~13~~ consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

DI APPROVARE il verbale della seduta consiliare del 30 novembre 2021 con le correzioni nella parte relativa al numero dei votanti dei nuovi punti 4 e 5 dell'ordine del giorno, rispettivamente a pagina 29 ed a pagina 33, come di seguito:

consiglieri presenti e votanti n. 13 (e non consiglieri presenti n.13 e votanti n. 9)

DI RETTIFICARE la deliberazione n. 42 del 30 novembre 2021 avente ad oggetto "Presenza d'atto dello scioglimento e liquidazione dell'Unione Terre Verdiane ed approvazione dell'accordo per la gestione delle attività connesse allo scioglimento dell'Unione" e la deliberazione n. 43 del 30 novembre 2021 ad oggetto "Approvazione schema di convenzione con il Comune di Fidenza per la gestione in forma associata delle funzioni comunali in materia sismica" nella parte relativa al numero dei votanti come sopra riportato.

Il **Sindaco** introduce il **punto n. 2** avente ad oggetto: **"REVISIONE ORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. N. 175/2016"**

E' un atto questo tecnico che facciamo tutti gli anni e serve per verificare se ci sono partecipazioni societarie da parte del Comune, da parte di questa Amministrazione, che impongono l'alienazione delle quote stesse del Comune. Da anni oramai non ci sono queste condizioni quindi confermiamo la nostra partecipazione alle seguenti società che adesso leggo, in cui deteniamo delle quote e sono come già da qualche anno: Iren SpA e deteniamo come quota di partecipazione lo 0,0006, poi abbiamo Emiliambiente SpA con il 5,31% di quote di partecipazione e Lepida con lo 0,00143. Queste sono le uniche tre società nelle quali abbiamo delle partecipazioni. Ci sono interventi? Procediamo allora con la votazione. Prego Nella.

Interviene il **Segretario Comunale**: qui c'è l'immediata eseguibilità

Interviene il **Sindaco**: doppia votazione

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI:

- L'art. 42, comma 2, lett. b) ed e) del D.lgs n. 267/2000;
- L'art. 18 della legge n. 124/2015 di delega al Governo in materia di riordino delle società a partecipazione pubblica;

- Il D.Lgs n. 175/2016 “*Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica*” (T.U.S.P.), come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 100/2017, ed in particolare l’art. 20, commi 1 - 3;
- La deliberazione della Corte dei Conti – Sezione delle Autonomie n. 19/2017 “*Linee di indirizzo per la revisione straordinaria delle partecipazioni di cui all’art. 24 del D.Lgs n. 175/2016*”;

RICHIAMATE le seguenti proprie deliberazioni, esecutive ai sensi di legge:

- n. 17 del 30.03.2021, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2021 – 2023;
- n. 37 del 28.09.2021, con la quale è stato approvato il Bilancio Consolidato del gruppo ente locale dell’anno 2020,
- n. 29 del 27.07.2021, con la quale sono stati verificati gli equilibri di bilancio per l’esercizio 2021;

PREMESSO CHE:

- Con propria precedente deliberazione n. 40 del 29.09.2017, esecutiva ai sensi di legge, si è proceduto alla revisione straordinaria delle partecipazioni societarie ai sensi dell’art. 24 del D.Lgs. n. 175/2016, stabilendo l’alienazione, fusione o soppressione anche mediante messa in liquidazione della società Parmabitare s.c.r.l., che non aveva i requisiti di legge per essere mantenuta;
- Con successiva propria deliberazione n. 31 del 11.10.2018, esecutiva ai sensi di legge, si è proceduto alla messa in liquidazione della quota di partecipazione nella società Parmabitare s.c.r.l., a seguito dello scioglimento della stessa con decorrenza 26 luglio 2018;
- Con proprie precedenti deliberazioni n. 41 del 28.12.2018, n. 52 del 23.12.2019 e n. 38 del 29.12.2020, esecutive ai sensi di legge, si è proceduto alla revisione straordinaria delle partecipazioni societarie ai sensi dell’art. 24 del D.Lgs. n. 175/2016, dando atto che per nessuna delle partecipazioni societarie detenute dal Comune, ricorrevano le condizioni normative di cui al D.Lgs. n. 175/2016, che ne impongano l’alienazione oppure l’adozione di altre misure comunque previste dall’art. 20, comma 1 del decreto medesimo;
- Con gli artt. 20 e 26, comma 11, il richiamato D.Lgs n. 175/2016 prevede che gli enti locali procedano ad una revisione ordinaria annuale delle partecipazioni al fine di verificare il permanere dei requisiti di legge per detenere le partecipazioni medesime;

CONSIDERATO CHE:

- Nella Relazione Tecnica: “*Revisione ordinaria delle partecipazioni ai sensi dell’art. 20 del D.Lgs n. 175/2016*” (Allegato “A”), che fa parte integrante e sostanziale del presente atto, sono riportate le singole schede per le società partecipate dell’Ente redatte sulla base dei modelli sopra citati – predisposti dalla Corte dei Conti per la revisione straordinaria effettuata nel 2017 - e con riferimento al testo del D.Lgs n. 175/2016, riferito agli articoli sopra evidenziati, l’indicazione analitica delle condizioni che devono essere soddisfatte per il mantenimento della partecipazione ed il ricorrere o meno di dette condizioni per le società partecipate da Comune;

- Alle medesime schede è acclusa una sintesi del bilancio degli ultimi anni delle società partecipate ed il calcolo di indici finanziari, economici e patrimoniali standard per il medesimo periodo di riferimento;
- Dall'analisi delle suddette schede non risultano partecipazioni societarie per le quali ricorrano le condizioni normative che impongono l'alienazione delle quote possedute dal Comune poiché dall'analisi del loro contenuto non emerge alcuna necessità di procedere in tal senso;
- Dall'analisi della situazione societaria non risulta neppure il configurarsi di situazioni che possano condurre alla loro fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione delle società in partecipazione;

RITENUTO di approvare la Relazione Tecnica “*Revisione ordinaria delle partecipazioni ai sensi dell’art. 20 del D.Lgs. n. 175/2016*” – (Allegato “A”), quale parte integrante e sostanziale del presente atto, confermando che per nessuna delle partecipazioni societarie attualmente detenute dal Comune, ricorrono le condizioni normative di cui al D.Lgs n. 175/2016 che ne impongono l'alienazione oppure l'adozione di altre misure comunque previste dall'art. 20, comma 1 del medesimo decreto;

VISTO il parere del Revisore Unico dei Conti, Dott. Andrea Salmi, pervenuto in data 23.12.2021 prot. n. 5615, in riferimento alla coerenza del piano di razionalizzazione contenuto nel presente provvedimento, rispetto alla normativa recata dal T.U.S.P. (Allegato “B”);

VISTI i pareri favorevoli in merito alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Settore II “Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale” – Dott.ssa Rosanna Storci, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i., in allegato;

CON votazione unanime favorevole resa per appello nominale dai n. 11 ~~4~~ Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

1. DI APPROVARE la Relazione Tecnica: “*Revisione ordinaria delle partecipazioni ai sensi dell’art. 20 del D.Lgs n. 175/2016*” (Allegato “A”), quale parte integrante e sostanziale del presente atto, confermando che per nessuna delle partecipazioni societarie attualmente detenute dal Comune, ricorrono le condizioni normative di cui al D.Lgs. n. 175/2016, che ne impongano l'alienazione oppure l'adozione di altre misure comunque previste dall'art. 20, comma 1 del decreto medesimo;
2. DI INVIARE la presente deliberazione alla competente Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti, esclusivamente tramite le funzionalità dell'applicativo “Con.Te”, essendo i Comuni, come le Regioni, le Città Metropolitane e le Provincie, Amministrazioni accreditate sull'applicativo stesso;
3. DI COMUNICARE al Ministero dell'Economia e delle Finanze le informazioni contenute nel presente atto esclusivamente tramite l'applicativo “Partecipazioni” del Dipartimento del Tesoro <https://portaletesoro.mef.gov.it>, secondo le modalità operative definite e rese pubbliche dallo stesso Dipartimento, oltre ai dati richiesti ai fini del censimento annuale delle partecipazioni e dei rappresentanti in organi di società e di enti, ai sensi dell'art. 17 del D.L. n. 90/2014;

4. DI PUBBLICARE il presente atto nel sito istituzionale del Comune alla voce “Amministrazione trasparente – Enti controllati – Società Partecipate”;
5. DI OTTEMPERARE all’obbligo imposto dal D.Leg.vo n. 33/2013 ed, in particolare, all’art. 23, disponendo la pubblicazione sul sito internet del Comune dei dati sotto riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Delibera di Consiglio Comunale n. 46 del 28.12.2021
Oggetto	Revisione ordinaria delle partecipazioni ai sensi dell’art. 20 del D.Lgs n. 175/2016
Contenuto	Viene effettuata la ricognizione annuale della partecipazioni societarie possedute dal comune del Comune, per verificarne le condizioni che ne impongano o meno l’alienazione o l’adozione di altre misure previste dall’art. 20, comma 1 del D.Lgs. N. 175/2016.
Eventuale spesa prevista	-
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Allegato previsto in delibera.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

ravvisata l’urgenza di provvedere in merito, per il rispetto dei termini di legge, con votazione unanime favorevole, resa per appello nominale dai n. 11 ~~12~~ Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134.4 del D.lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i..

Il **Sindaco**: per quanto riguarda la “**COMUNICAZIONI DEL SINDACO**” è quella che vi ho anticipato prima dell’inizio della registrazione quindi non ho altro da aggiungere se non augurando a tutti voi e a tutti i nostri cittadini un sereno “2022” a tutti. Buona serata.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: posso solo chiedere nelle varie ed eventuali, questa mattina ho letto con piacere l’ultima pagina della Gazzetta, non la penultima, l’ultima. Non so se voi l’avete notato, un buone feste da parte degli Antichi Produttori Terre di Nebbia.

Interviene il **Sindaco**: no

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: dove viene citata la tradizione continua Comuni di Busseto, Polesine Zibello, Soragna, Roccabianca, Colorno.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: però c'è il marchio della Spalla Cruda

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: certo c'è il marchio degli Antichi Produttori, però gli Antichi Produttori sono depositari del marchio della Spalla Cruda, cioè io chiedo se voi di questo eravate d'accordo o meno

Interviene il **Sindaco**: io non ne ho conoscenza.

Interviene l'**Assessora Tonini**: l'ho saputo adesso

Interviene il **Sindaco**: lo so adesso e non siamo stati contattati per eventualmente ...

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: ascoltate, posso dare un'eventuale spiegazione io, se da quello che posso immaginare, non perchè ho sentito qualcuno. Perchè qui facendo un'analisi ben precisa; allora da sempre i comuni che erano all'interno degli Antichi Produttori e dove si marchiava il Culatello e anche la Spalla Cruda erano otto, poi sono diventati sette, escludo Trecasali perchè non era in quel momento; sono diventati sette perchè Polesine Zibello hanno fatto la fusione quindi. Qui da questo elenco manca Sissa Trecasali o Sissa e anche San Secondo, io mi chiedo anche San Secondo, quindi sono solo per adesso cinque, aggiungiamo Sissa sei, con Polesine Zibello sette, però manca qualcuno; però voglio chiedere, eventualmente agli Antichi Produttori, è stata una iniziativa solo degli Antichi Produttori e allora Sissa e anche a San Secondo di produttori non ce ne sono. Hanno incluso solo i loro Comuni di appartenenza gli Antichi Produttori o è stata una dimenticanza. Io prima del Consiglio ho provato a sentire la Patrizia ma non mi ha risposto la Patrizia Cicigliato per dire, per chiedere il perchè ecco di questo. E' una bella pagina, è una pagina intera di buone feste cioè molto bene evidenziato la Spalla Cruda di Palasone e assieme al Culatello, però poi Antichi Produttori nei Comuni, non mi ci trovo nei Comuni e non trovo neanche San Secondo.

Interviene il **Sindaco**: probabilmente la spiegazione è quella che hai dato tu, probabilmente, però chiediamo conferma.

Interviene l'**Assessora Tonini**: si assolutamente

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: però diciamo gli Antichi Produttori potevano eventualmente dare un piccolo segnale a Nicola Bernardi, non ad Andrea Ragazzini, a Nicola Bernardi

Interviene il **Sindaco**: sono d'accordo

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: non so se lo ha ricevuto il Sindaco di San Secondo o meno, però diciamo è un territorio dove gli Antichi Produttori hanno fatto.., siamo depositari ancora di un marchio quindi potevano eventualmente ..

Interviene l'**Assessora Tonini**: marchio anche rinnovato ultimamente, per cui insomma ..

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: marchio anche rinnovato giustamente, ma l'hanno evidenziato, l'hanno messa la Spalla Cruda, in tutti i modi l'hanno messa anche loro, però adesso ...

Interviene il **Sindaco**: porteremo le rimostranze dell'intero Consiglio Comunale di Sissa Trecasali, sono d'accordo.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: Bene. Dato che dovremmo avere ancora dei colloqui con chi ci ha chiesto, anche queste sono piccoli passi che non depositano a loro favore in questo senso quindi fateci sapere qualche cosa.

Interviene il **Sindaco**: Va bene. Grazie

Interviene l'**Assessora Tonini**: Grazie Andrea.

Interviene il **Sindaco**: Di nuovo buona serata a tutti.

La seduta del Consiglio Comunale termina alle ore 20.50.

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO
Dott. Nicola Bernardi

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Nevicella Raimato