

COMUNE DI SISSA TRECASALI
Provincia di Parma

CONSIGLIO COMUNALE

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 30 APRILE 2021

L'anno **duemilaventuno** addi **trenta** del mese di **aprile** alle **ore 20,30**, in videoconferenza mediante programma Lifesize e nel rispetto del Decreto Sindacale n. 5 del 28.4.2020, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati in seduta ordinaria in prima convocazione i Consiglieri Comunali, per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1) APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DEL 2 MARZO 2021 E DEL 30 MARZO 2021;
- 2) ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE E DEL RENDICONTO ECONOMICO-PATRIMONIALE RELATIVI ALL'ESERCIZIO 2020;
- 3) SCHEMA DI CONVENZIONE CON L'UNIONE BASSA REGGIANA ED I COMUNI DI BUSSETO, POLESINE ZIBELLO, ROCCABIANCA, SAN SECONDO PARMENSE, SISSA TRECASALI E SORBOLO MEZZANI PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "GIRA UN PO NELLA BASSA". APPROVAZIONE
- 4) COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

All'appello risultano:

1 – BERNARDI NICOLA	Presente	8 – GAIBAZZI PATRIZIA	Presente
2 – FOGLIA MAURO	Presente	9 – LOMMI PAOLO	Presente
3 – BIZZI LORENZO	Presente	10 – RIVARA MARTINA	Presente
4 – TRIDENTE TIZIANA	Presente	11 – AVANZINI ILARIA	Presente
5 – MARIGLIONI NICOLE	Presente	12 – RAGAZZINI ANDREA	Presente
6 – TONINI SARA	Presente	13 – BERTOLI BARBARA	Presente
7 – ZANICHELLI IGINO	Presente		

Totale presenti: 13 - Totale assenti: 0

Assiste il Segretario Comunale dott.ssa Raimato Nevicella la quale provvede alla redazione del presente verbale e all'accertamento dell'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza, compresa la votazione, secondo le modalità indicate nel Decreto Sindacale n. 5 del 28.4.2020.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il dott. Bernardi Nicola, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Il **Sindaco** alle ore 20,35 dichiara aperta la seduta e nomina Scrutatori i Consiglieri: Zanichelli Igino, Bertoli Barbara e Gaibazzi Patrizia.

Il **Sindaco** introduce e relaziona l'argomento posto al **n. 1** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DEL 2 MARZO 2021 E DEL 30 MARZO 2021”**

Sindaco: Allora, quella del 2 marzo se non sbaglio c'era assente Nicole Marigioni e tutti gli altri presenti, partiamo da questa, ci sono interventi?

Interviene il **Vicesindaco Foglia:** aspetta Nicola, scusami, anche Igino mi sembra fosse assente.

Interviene il **Sindaco:** Scusate, si non ho letto io. Igino e Marigioni assenti, perfetto, seduta del 2 marzo. Ci sono interventi? Barbara se non sbaglio, vai.

Interviene la **Consigliera Bertoli:** questa sbobinatura dei verbali li rende veramente veritieri perché viene riportato pedissequamente quello che uno dice, però non viene contestualizzato e, quindi, non si capiscono bene certe dinamiche. Avevo due rettifiche da chiedere, nel senso, a pagina 13 del verbale del 2, in fondo, nel mio intervento, la terzultima riga si dice “In questo regolamento è citato il cinema di Sissa”, ma sono andata a sentire, io non ho detto così, ho detto: che “dicevi bene tu” riferendomi a quanto aveva detto prima l'Assessore Bizzi che diceva, portava un esempio, del cinema di Sissa, allora vorrei che fosse messo che io ho detto che Bizzi diceva, parlava riguardo al cinema di Sissa, perché io non ho detto in questo regolamento è citato il cinema di Sissa: infatti poi dico che il cinema di Sissa non c'è nel regolamento. Io avevo portato ad esempio quello che aveva detto Bizzi.

Interviene il **Sindaco:** io non lo so, sinceramente adesso qui c'è la Segretaria che deve rispondere, nel senso che lei ha sbobinato ascoltando pedissequamente quello che è stato detto, quindi faccio fatica, non lo so, vedete voi.

Interviene il **Segretario:** scusate, provo a risentirlo, magari mi è sfuggito qualche passaggio perché sbobinarlo tutto non è stato assolutamente semplice, me lo risento e quindi verifico.

Interviene la **Consigliera Bertoli:** Sì, io ho proprio detto “in questo regolamento dicevi bene tu hai citato il cinema di Sissa” e il tu era riferito all'Assessore Bizzi, questo io non l'ho detto, però questo è quello che io ho detto.

Interviene il **Sindaco:** scusami Barbara se dopo la verifica della Segretaria ...

Interviene il **Segretario:** martedì se possiamo ci sentiamo, io lo ascolto e poi ci sentiamo.

Interviene la **Consigliera Bertoli:** ok va bene.

Interviene il **Sindaco:** se no, altrimenti basta aggiungere tra parentesi riferito all'Assessore Bizzi.

Interviene la **Consigliera Bertoli:** no, nel senso che lì c'è scritto che io ho detto che era nel regolamento. Non c'è nel regolamento, non c'era.

Interviene il **Sindaco:** facciamo prima, vi sentite voi.

Interviene la **Consigliera Bertoli:** mi sento con la Dottoressa.

Interviene il **Segretario:** ok, perfetto.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: ok. Allora, poi vado avanti, a metà della pagina 14 c'è scritto: "Interviene la Consigliera Bertoli la quale ritiene possa essere condivisibile e poi dice ancora "può essere condivisibile", cioè o l'una o l'altra, io ho detto una volta sola che poteva essere condivisibile. E poi, vado avanti dottoressa, in fondo sempre alla pagina numero 14 c'è scritto che io sono favorevole, ma mi riferivo al fatto che il Sindaco dicesse che c'era un abbassamento delle rette, quindi io ero favorevole all'abbassamento delle rette, ma non ero favorevole a tutto quanto, per tutti i motivi che erano stati esposti. Questo è quanto.

Interviene il **Sindaco**: ok, ci sono altri interventi? Ilaria Avanzini.

Interviene il **Segretario**: deve accendere il microfono.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: Grazie. Allora a pagina quattro a proposito...

Interviene il **Segretario**: chiedo scusa, del verbale del 2 marzo?

Interviene la **Consigliera Avanzini**: sì il primo verbale, a pagina quattro, a proposito del CUP di Trecasali c'è scritto "interviene la Consigliera Avanzini la quale chiede se è attivo il CUP a Trecasali o c'è come impostazione", in realtà quello che io chiedevo era se era attivo il CUP a Trecasali o è rimasto solo come postazione e non come impostazione, come postazione CUP.

Interviene il **Segretario**: chiedo scusa, potrebbe anche essere un errore di battitura, comunque lo controllo, non c'è problema.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: sì, va bene. Poi relativamente al secondo verbale a pagina 28

Interviene il **Sindaco**: scusami Ilaria il secondo verbale lo facciamo dopo.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: a scusami, va bene.

Interviene il **Sindaco**: grazie, ci sono altri interventi sul primo?

Interviene il **Sindaco**: Ok. Allora metto in votazione il verbale del 2 marzo con assenti Mariglioni e Igino Zanichelli con le integrazioni che verranno fatte martedì dalla Segretaria dopo aver ascoltato Barbara, e Ilaria credo sia semplicemente una modifica di battitura.

Segretario procede con l'appello.

Votazione: astenuti due (Mariglioni, Zanichelli) – 11 favorevoli

Interviene il **Sindaco**: prima di passare al secondo verbale della seduta del 30, comunico soprattutto alla minoranza, visto l'impegno che mi ero preso il due marzo di portare quanto prima il regolamento, l'approvazione, avevamo approvato le linee guida per la definizione delle tariffe per la concessione dei locali comunali eccetera, vi comunico che nei prossimi giorni manderò a Martina le due bozze che abbiamo già elaborato che saranno poi oggetto di discussione nel prossimo consiglio comunale. Ok?

Passiamo al verbale del 30 marzo nel quale eravamo tutti presenti ed il verbale lo sintetizzo con il verbale del bilancio di previsione 2021. Ci sono interventi? Ilaria?

Interviene la **Consigliera Avanzini**: come dicevo prima a pagina 28, si vede probabilmente un errore di battitura, prima della dicitura delibera c'è "con la seguente votazione resa per appello, voti favorevoli n. 9 e voti contrari n. 9".

Interviene il **Segretario**: è un errore di battitura,

Interviene la **Consigliera Avanzini**: infatti.

Interviene il **Segretario**: grazie.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: poi, invece, per quel che riguarda il mio intervento a pagina 52 dove elencavo “ha qualche esigenza particolare, qualche necessità particolare”, magari alla fine forse, per fare comprendere meglio il senso del discorso, mettere magari a fianco di ogni affermazione il punto interrogativo, è stato messo alla fine, però magari a fianco di ognuna risulta un po’ più chiaro forse nella lettura, tutto qua.

Interviene il **Segretario**: ok.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: grazie

Interviene il **Sindaco**: ok, Andrea, prego.

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: penso ci sia un errore di battitura pagina 42, è Via Prati e non Via Frati, Strada Prati.

Interviene il **Segretario**: ok.

Interviene il **Sindaco**: dove Andrea?

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: pagina 42

Interviene il **Sindaco**: più o meno a che altezza?

Interviene il **Consigliere Ragazzini**: nel mio intervento. Ha trovato dottoressa?

Interviene il **Segretario**: sì io sono a posto, lo correggo.

Interviene il **Sindaco**: va bene, altro? Non vedo altre mani alzate quindi metto in votazione il punto n. 1, il verbale del 30 marzo 2021, dove eravamo tutti presenti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 27.11.2017;

VISTO il verbale della seduta consiliare del 2 marzo 2021;

UDITE le richieste di correzioni al verbale da parte delle Consigliere Bertoli e Avanzini;

CON la seguente votazione resa per appello nominale dai n. 13 Consiglieri presenti: astenuti n. 2 (Mariglioni, Zanichelli), votanti n. 11, favorevoli n. 11

DELIBERA

DI APPROVARE il verbale della seduta consiliare del 2 marzo 2021, con le correzioni richieste, allegato A) al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

VISTO il verbale della seduta consiliare del 30 marzo 2021;

UDITE le richieste di correzioni al verbale da parte dei Consiglieri Avanzini e Ragazzini;

CON votazione unanime favorevole resa per appello nominale dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

DI APPROVARE il verbale della seduta consiliare del 30 marzo 2021, con le correzioni richieste, allegato B) al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Il Sindaco introduce e relaziona l'argomento posto al n. 2 dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE E DEL RENDICONTO ECONOMICO-PATRIMONIALE RELATIVI ALL'ESERCIZIO 2020”**

Sindaco: questo come sapete è uno degli altri appuntamenti annuali che abbiamo abitualmente ed è l'approvazione del rendiconto dell'anno precedente, per quanto ci riguarda quest'anno rendicontazione anno 2020. Dico un piccolo intervento, perché tanto sapete che sono soprattutto questioni non dico tecniche ma sicuramente è la chiusura di un anno dove ci sono stati diversi interventi sia soprattutto di variazione in avere che in dare, l'importante è verificare l'equilibrio di bilancio dopo la chiusura dell'anno. Il bilancio come tutti gli anni rimane un bilancio sano, un bilancio che rispetta tutti quelli che sono i crismi, le condizioni per la chiusura di un bilancio. Il Bilancio si chiude con un avanzo di amministrazione di 616.808,48, è un avanzo importante, ma è un avanzo condizionato, nel senso che i fondi, o parecchia parte di questi fondi, deve essere vincolata perché potrebbe esserci l'eventualità di una restituzione allo Stato perché, come sapete, l'anno scorso - periodo Covid - abbiamo ottenuto diversi finanziamenti da parte dello Stato, erogati proprio per far fronte a quelle che potevano essere le eventuali minori entrate da parte del Comune; quindi non avendo ancora la certezza, perché ci sarà da verificare quelli che sono i fondamentali per sopperire alle eventuali minori entrate dalle casse comunali, rimane tutto in sospeso e quindi questa cifra è generata soprattutto da questa “anomalia” però tanto è; nel caso in cui, nella peggiore delle ipotesi, dovessimo fare fronte a una cospicua restituzione, l'avanzo di amministrazione sarebbe sicuramente decisamente inferiore. Allora per quanto riguarda alcuni numeri, vi dico alcune cose abbastanza interessanti, importanti da sottolineare, innanzitutto tra gli aspetti di gestione va sicuramente identificato un valore che è interessante, nel senso che è buono che è valido, perché mostra la scarsità, diciamo così, di rigidità di entrate correnti e queste, mi riferisco al costo del personale che, per quanto riguarda il nostro ente, ricopre il 19% , se non sbaglio, delle entrate, 19,73 quindi l'incidenza delle spese di personale che sono “costi fissi”, perché quelli non possono essere modificati, è abbastanza contenuto rispetto a quello che è il bilancio normale. Per quanto riguarda un altro dato interessante è a pagina, la pagina non c'è, comunque è il capitolo 4.4 della nota integrativa ed è l'esposizione agli interessi passivi. Voi sapete che ogni ente, ogni comune ha una capacità di indebitamento e quindi una capacità di accendere mutui e quindi di sostenere interessi passivi annuali, questa capacità è data da un coefficiente che non deve superare il 10% delle entrate dei primi tre titoli del bilancio, quindi titolo 1, titolo 2, titolo 3. Per quanto riguarda il nostro ente, la somma di queste entrate dei primi tre titoli è di 8.382.158,00 euro, il 10%, quindi il livello massimo di interessi passivi, sarebbe di 838.215,80 noi, alla chiusura del 2020, siamo con interessi passivi pari a 198.573,46 quindi “c'è ancora una disponibilità residua di 639.642,34 euro, quindi abbiamo, c'è ancora ampio spazio, ampio margine per accendere mutui, lo dico anche perché come sapete c'è da affrontare un mutuo abbastanza importante che è quello per la scuola primaria di Sissa. Un altro dato importante è la copertura dei principali costi di servizio che nel 2020 si chiude con una copertura del 43,54% e il tasso di copertura minima deve essere non inferiore al 36%. L'ultimo dato

che vi do è il dato delle entrate tributarie che per quanto riguarda il Comune di Sissa Trecasali nell'anno 2020 ha cubato per una somma complessiva di 4.654.801,46 euro, queste sono le entrate derivanti chiaramente da tutte le entrate tributarie, di tutti i tributi del Comune. Io ho finito, confermando lo stato sano delle finanze del nostro Comune. Prego, interventi se ce ne sono. Abbiamo con noi, scusatemi, la Responsabile dott.ssa Rosanna Storci, quindi se avete dubbi, perplessità, curiosità abbiamo la disponibilità della Rosanna. Prego, per chi vuole.

Interviene il **Consigliere Lommi**: era una richiesta per la Rosanna. I fondi, quelli che teniamo quindi sotto verifica, che sono arrivati per lo stato emergenza Covid per capirci, non mi ricordo dalla lettura a quanto ammontano di questa parte di residuo e, verosimilmente, verranno bloccati per tutto l'anno le scelte riguardo questa cifra?

Interviene la **dott.ssa Storci**: Allora, come funzioni fondamentali, lo Stato ci ha dato 490.000,00 euro. Noi li abbiamo utilizzati facendo delle variazioni di bilancio che ovviamente hanno dato atto di minori entrate, ad esempio l'addizionale IRPEF, però è successo che è entrato di più di quello che io avevo abbassato, quindi le entrate tributarie non si sono abbassate più di tanto; dovremo fare la verifica dei servizi e fare una certificazione alla Ragioneria Provinciale dello Stato in cui vedremo se i servizi hanno avuto un passivo tra entrate e uscite, purtroppo questo passivo, dato atto che non abbiamo pagato le ditte appaltatrici perché non li gestiamo noi direttamente questi servizi, lo Stato ci ha detto di non pagare le ditte appaltatrici perché erano andate sotto cassa integrazione i dipendenti come imprese private, quindi noi abbiamo avuto meno entrate perché abbiamo esentato le rette durante la chiusura, ma nello stesso tempo abbiamo avuto anche molte economie perché non abbiamo pagato le spese; quindi c'è da fare una rendicontazione a maggio in cui verrà certificato tutto ciò per vedere la cifra che ci sarà da vincolare e quindi non poter spendere, cioè non abbiamo usato sostanzialmente la cifra che non abbiamo usato durante l'anno del fondone che è quello dei famosi 490.000,00 euro; quindi questa certificazione la devo ancora fare perché scade a maggio, è una cosa nuova, per cui adesso farò qualche corso, diciamo per essere ferrata in questa materia e poi dopo vedremo il risultato, perché il conto consuntivo e in particolare la suddivisione dell'avanzo dovrà essere probabilmente riapprovata in consiglio e rimandata agli organi preposti del Ministero, quindi vedremo cosa succederà, non sappiamo.

Interviene il **Consigliere Lommi**: comunque è una parte minima, mi sembra di capire, la percentuale che possa essere fissata a qualche equilibrio.

Interviene la **dott.ssa Storci**: non è minima, perché noi abbiamo questi servizi a domanda sostanzialmente; le entrate coprono solo parte della spesa, non sono mai coperture al 100%, per cui abbiamo più economie che minori entrate; vedremo comunque perché ci sono varie cose in ballo da guardare, da certificare, adesso non sono in grado di darvi una news precisa, quindi non l'ha do neanche, vedremo cosa succederà, dopo aver fatto, diciamo, le dovute considerazioni contabili.

Interviene il **Consigliere Lommi**: Grazie.

Interviene il **Sindaco**: diciamo, per completare la risposta, nella peggiore delle ipotesi l'avanzo si riduce a circa 120.000,00 euro, dovesse essere verificata la restituzione corpora, l'avanzo sarebbe di 120.000,00 euro. Altri interventi? Passo allora a mettere in votazione il punto n. 2. A no scusate, Barbara. Si si ho visto.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: volevi che tacessi? No. Mi senti?

Interviene il **Sindaco**: ma no, ma infatti ero preoccupato. Se hai sentito ho detto due o tre volte ma non c'è proprio nessuno?

Interviene la **Consigliera Bertoli**: Infatti! Allora, sono due quisquiglie, nell'allegato a pagina 15 nel personale volevo sapere: fra il nostro personale c'è un architetto Fecci?

Interviene la **dott.ssa Storci**: Sì

Interviene il **Sindaco**: Sì, è una delle due nuove assunte a febbraio / marzo dell'anno scorso.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: ma non c'è nell'elenco dei dipendenti dell'allegato A.

Interviene la **dott.ssa Storci**: lo ha redatto l'Ufficio Personale, per cui adesso vediamo. Bisogna vedere quando è stata assunta. Mi sembra strano che non ci sia.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: credo che sia insieme all'architetto Bonoli, ma non c'è.

Interviene l'**Assessore Foglia**: si fa parte del Settore Lavori Pubblici.

Interviene la **dott.ssa Storci**: che non ci sia da un'altra parte.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: non c'è. In tutto l'allegato Fecci non compare.

Interviene la **dott.ssa Storci**: niente, lo correggeremo.

Interviene il **Sindaco**: lo correggiamo, grazie Barbara.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: aspetta non ho finito. A pagina 38 ci sono riportate, posso andare Rosanna?

Interviene la **dott.ssa Storci**: sì.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: A pagina 38 sono riportate le variazioni di Bilancio e c'è una delibera, la 111.

Interviene la **dott.ssa Storci**: dov'è, nel senso dov'è come titolo, diciamo cos'è delibere di competenza del consiglio?

Interviene la **Consigliera Bertoli**: no della Giunta, G.C. Giunta Comunale 111.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: Allora non ho l'allegato aspetta.

Interviene la **dott.ssa Storci**: Sì, l'ho vista.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: Allora c'è lo stesso importo fra restituzione 5 per mille sono 4.520,19 euro e invece sotto c'è contributo associazione e c'è riportato lo stesso importo.

Interviene la **dott.ssa Storci**: verificherò.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: Probabilmente è stato un copia e incolla venuto male e quelli lì sono 200,00 euro, me li ricordo perché sono per Flumen temporis, ce l'ho stampato qua.

Interviene il **Sindaco**: ok, poi?

Interviene la **Consigliera Bertoli**: basta.

Interviene la **dott.ssa Storci**: ok.

Interviene il **Sindaco**: sei sicura?

Interviene la **Consigliera Bertoli**: no, sicura no, sicura mai di niente, però ..

Interviene il **Sindaco**: va bene, altri? Ok. Allora metto in votazione il punto n. 2 con immediata eseguibilità

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la propria deliberazione n. 17 del 30.03.2021, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, con la quale veniva approvato il bilancio di previsione finanziario 2021/2023 ed relativi allegati;

RICHIAMATO l'art. 227 e seguenti del D.Lgs.vo del 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i., relativi alla formazione del rendiconto di gestione, comprendente il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale;

DATO ATTO che il rendiconto di gestione è stato redatto in conformità allo schema di cui al D.P.R. del 31 gennaio 1996 n. 194, che approvava i modelli di cui all'art. 114 del D.Lgs.vo 25 febbraio 1995 n. 77 e secondo lo schema di cui all'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modificazioni, così come previsto dall'art. 228, comma 8 del T.U.E.L.;

RICHIAMATI i seguenti propri atti, dichiarati immediatamente eseguibili ai sensi di legge:

- Deliberazione n. 5 del 05.05.2020, con la quale veniva approvato il rendiconto della gestione ed il rendiconto economico-patrimoniale relativi all'esercizio 2019;

RICHIAMATO, in particolare, l'art. 227 del D.lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i, riguardante i tempi di approvazione e gli allegati obbligatori approvati con il rendiconto ed il comma 2 dell'art. 141 del succitato decreto;

CONSIDERATO che i commi dal 819 al 826 dell'art. 1 della legge n. 145/2018 (legge di bilancio 2019) hanno innovato la disciplina sulle regole di finanza pubblica relative al "pareggio di bilancio", definita nella n. 232/2016 (legge di bilancio 2017) e che gli enti locali, a partire dal 2019, potranno utilizzare a pieno il risultato di amministrazione e il fondo pluriennale vincolato di entrata e spesa ai fini dell'equilibrio di bilancio;

DATO ATTO, pertanto, che già in fase previsionale, il vincolo di finanza pubblica coinciderà con gli equilibri ordinari, secondo la disciplina contabile armonizzata (di cui al D.lgs 118/2011 e le disposizioni del TUEL (D.Lgs 267/2000), in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo desunto, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 118/2011;

DATO ATTO, altresì, che è comunque prevista una specifica clausola di salvaguardia (di cui all'art. 17, comma 13 della legge 196/2009 di contabilità pubblica) che demanda al Ministero dell'Economia e delle Finanze l'adozione di iniziative legislative finalizzate ad assicurare il rispetto dell'art. 81 della Costituzione qualora, nel corso dell'anno, risultino andamenti di spesa degli enti regionali (considerati nel loro complesso) non coerenti con gli impegni finanziari assunti con l'Unione Europea;

VISTO il vigente regolamento comunale di contabilità ed in particolare il Capo IX° e X°, in materia di rendiconto di gestione;

RILEVATO che:

- a) Con propria deliberazione n. 61 del 23.12.2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione finanziario 2020/2022 ed i relativi allegati;
- b) Con propria deliberazione n. 15 del 28.07.2020, esecutiva ai sensi di legge, si procedeva alla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi ed alla verifica del permanere degli equilibri di bilancio relativi all'esercizio 2020, prevista dall'art. 193, comma 2, del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i. e veniva approvato l'assestamento generale al bilancio di previsione 2019 ai sensi dell'art. 175, comma 9-ter del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i.;
- c) Con deliberazione di G.C. n. 52 del 06.04.2021, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati gli schemi del rendiconto 2020 e la Nota Integrativa al rendiconto stesso, secondo quanto previsto dall'art. 11, comma 6 del D.L. 118/2011, che esamina i fatti di rilievo e fornisce ogni informazione utile per una migliore comprensione dei dati contabili;

RICHIAMATO, in particolare, l'art. 227 del D.lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i, riguardante i tempi di approvazione e gli allegati obbligatori approvati con il rendiconto ed il comma 2 dell'art. 141 del succitato decreto;

VISTO il conto della gestione per l'anno 2020 reso dal Tesoriere Comunale, Crédit Agricole Italia spa, in data 26.01.2021 e registrato al protocollo dell'ente al n. 1056, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 226 del T.U.E.L.;

DATO ATTO che, con deliberazione di G.C. n. 7 del 19.01.2021 è stato approvato il rendiconto dell'economista comunale per l'anno 2020, e che anche gli altri agenti contabili hanno reso il proprio conto per l'esercizio 2020, in ottemperanza al disposto dell'art. 233 del T.U.E.L.;

PRESO ATTO:

- Che i Responsabili di Settore e di Servizio hanno proceduto alle operazioni di verifica e riaccertamento dei residui iscritti a bilancio;
- Che, con deliberazione di G.C. n. 51 del 06.04.2021, si è proceduto al riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi degli anni 2020 e 2019 e precedenti, mediante accertamento dei residui attivi e passivi esistenti alla fine dell'esercizio e da iscriverne nel conto, previo accertamento dei residui attivi insussistenti, verificando per ciascuno di essi le motivazioni che comportano la cancellazione e i titoli per il mantenimento, in conformità al secondo e terzo comma dell'art. n. 228 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i. e all'art. 3, comma 7 del decreto correttivo integrativo del decreto legislativo n. 118/2011;

ESAMINATO il Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2020, corredato dai relativi allegati e dai quali emerge che:

- La gestione delle entrate e delle spese, in tutte le fasi di cui si compone, si è svolta regolarmente, sulla base di idonei provvedimenti amministrativi assunti dagli organi elettivi e/o dai responsabili dei servizi, secondo la rispettiva competenza;
- I residui attivi iscritti nel Conto del Bilancio sono da considerarsi esigibili;
- I residui passivi iscritti nel Conto del Bilancio sono da considerarsi sussistenti;

- Il tasso di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale si attesta complessivamente al 43,54%;
- L'ente non si trova in situazione strutturalmente deficitaria, come da tabelle annesse al conto stesso ai sensi dell'art. 228 del D.lgs n. 267/2000 e s.m.;
- Non si è a conoscenza di debiti fuori bilancio ex art. 194 del succitato decreto;
- Sono stati rispettati i tempi medi di pagamento relativi agli acquisti di beni, servizi, prestazioni e forniture (Indicatore tempestività dei pagamenti), i cui prospetti sono stati pubblicati trimestralmente ed annualmente sul sito istituzionale del Comune, come previsto dall'art. 33 del D.Lgs 33/2013;
- Il ricorso all'indebitamento è avvenuto rispettando le condizioni di cui agli artt. 202 e 203 del succitato decreto ed all'interno dei limiti previsti al successivo art. 204;
- La gestione finanziaria complessiva si chiude con un avanzo di amministrazione pari ad euro 1.585.779,77=;

TENUTO CONTO della natura delle minori entrate e maggiori entrate e delle economie di spesa che sono confluite nell'avanzo di amministrazione, ai fini di individuare i vincoli sui fondi che lo compongono;

DATO ATTO altresì che il Revisore Unico dei conti, Rag. Valeria Robuschi, ha provveduto, in conformità allo Statuto ed al Regolamento di Contabilità del Comune, alla verifica della corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione, redigendo apposita relazione, pervenuta in data 23.04.2021 e registrata al protocollo dell'ente al n. 4743 del 26.04.2021, che accompagna il presente provvedimento, in conformità a quanto disposto dall'art. 239 del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i., e che esprime "parere favorevole per l'approvazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2020" (Allegato "Q");

VISTI i pareri favorevoli resi dal Responsabile del Servizio Finanziario – Dott.ssa Rosanna Storci, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49.1 del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i., in allegato;

UDITO l'intervento della Consigliera Bertoli riportato nel verbale;

DATO ATTO che il Consiglio Comunale prende atto ed accoglie le richieste di correzioni proposte dalla Consigliera Bertoli;

CON la seguente votazione resa per appello nominale dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti:

- voti favorevoli: n. 9
- voti contrari: n. 4 (Rivara, Avanzini, Ragazzini, Bertoli)

DELIBERA

1. DI APPROVARE, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, il Rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2020 ed i documenti di contabilità economico-patrimoniale ed i relativi allegati, di seguito riportati e facenti parte integrante e sostanziale del presente atto, con le correzioni richieste:

- Allegato “A” - Nota Illustrativa della gestione 2020,
- Allegato “B1” - Frontespizio;
- Allegato “B2” - Conto del bilancio Entrate;
- Allegato “B3” - Riepilogo Titoli Entrate;
- Allegato “B4” - Entrate per titolo, tipologia e categoria;
- Allegato “C1” - Conto del bilancio Spese;
- Allegato “C2” - Riepilogo Titoli Spese;
- Allegato “C3” - Riepilogo per Macro-aggregati;
- Allegato “C4” - Riepilogo per Missioni;
- Allegato “C5” - Funzioni delegate dalla Regione
- Allegato “C6” - Contributi e trasferimenti da Organismi Comunitari e Internazionali;
- Allegato “C7” - Riepilogo per Missioni impegni Spese Correnti;
- Allegato “C8” - Riepilogo per Missioni impegni Spese in Conto Capitale;
- Allegato “C9” - Riepilogo per Missioni impegni per Rimborso Prestiti;
- Allegato “C10” - Riepilogo per Missioni impegni per Servizi conto Terzi;
- Allegato “C11” - Pagamenti in c/competenza Spese Correnti;
- Allegato “C12” - Pagamenti in c/competenza Spese c/Capitale;
- Allegato “C13” - Pagamenti in c/residui Spese Correnti;
- Allegato “C14” - Pagamenti in c/residui Spese in c/Capitale;
- Allegato “D” - Quadro generale riassuntivo;
- Allegato “E” - Equilibri di bilancio;
- Allegato “F” - Risultato di amministrazione;
- Allegato “G” - Risultati secondo il Piano dei Conti;
- Allegato “H1” - Composizione FPV – Anno 2020;
- Allegato “H2” - Composizione FPV – Anno 2021;
- Allegato “I” - Composizione Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità (FCDE);
- Allegato “L” - Parametri di deficiarietà;
- Allegato “M1” - Elenco residui attivi;
- Allegato “M2” - Elenco dei residui passivi;
- Allegato “M3” - Residui attivi eliminati
- Allegato “N1” - Indicatori sintetici;
- Allegato “N2” - Indicatori analitici Entrata;
- Allegato “N3” - Indicatori analitici Uscita;
- Allegato “O1” - Stato Patrimoniale e Conto Economico;
- Allegato “O2” - Allegato h) al Rendiconto – Costi per missione;
- Allegato “O3” - Nota Integrativa al Rendiconto Economico-Patrimoniale, con i riferimenti normativi ai principi contabili cui si deve attenere la compilazione dei 2 prospetti precedenti;
- Allegato “P1” - Allegato a1) – Avanzo accantonato
- Allegato “P2” - Allegato a2) – Avanzo vincolato
- Allegato “P3” - Allegato a3) – Avanzo destinato a investimenti
- Allegato “Q” - Relazione del Revisore dei Conti sulla proposta di rendiconto.

2. DI DARE ATTO che si trova altresì allegata la seguente documentazione:

- Prospetto delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo dell’ente nell’anno 2020 (Allegato “R”), come previsto dal decreto del Ministero dell’Interno del 23 gennaio 2012 e pubblicato sulla G.U. del 28 febbraio 2012, il quale prevede di:

- Trasmettere il relativo prospetto delle spese di rappresentanza alla sezione Regionale di controllo della Corte dei Conti entro 10 giorni dall'approvazione del predetto rendiconto;
 - Pubblicare il medesimo prospetto entro il medesimo termine nel sito internet del Comune;
- Nota informativa contenente verifica dei debiti e crediti delle Società partecipate (D.L. 95/2012 – art. 6, c. 4) (Allegato “S”);
 - Attestazione di inesistenza di debiti fuori bilancio, sottoscritta dai vari Responsabili di Settore (Allegato “T”);
 - Indicatore della tempestività dei pagamenti – anno 2020 (Allegato “U”);
3. DI DARE ATTO che si trovano conservati agli atti dell'Ufficio Finanziario la seguente documentazione:
- Prospetti delle entrate e delle uscite dei dati SIOPE del mese di dicembre 2020 (Decreto del Ministero dell'economia e delle Finanze n. 38666 del 23 dicembre 2009), che concordano con i dati presenti sul sito “SIOPE” della Banca d'Italia;
4. DI DARE ATTO che il Conto del bilancio 2020 presenta le seguenti risultanze complessive:

Fondo di cassa al 1° gennaio 2020		900.677,07
RISCOSSIONI		10.443.164,27
PAGAMENTI		8.857.656,14
Fondo di cassa al 31 dicembre 2020		2.486.185,20
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre		0,00
<i>Differenza</i>		2.486.185,20
RESIDUI ATTIVI		2.752.129,70
RESIDUI PASSIVI		3.188.273,06
<i>Differenza</i>		-348.143,36
<i>Meno FPV per spese correnti</i>		119.325,26
<i>Meno FPV per spese in conto capitale</i>		344.936,81
RISULTATO d'amministrazione al 31 dicembre 2020	(A)	1.585.779,77

e che il risultato di amministrazione è suddiviso come segue, secondo quanto previsto dall'art. 187 del D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i.;

Parte accantonata:	725.876,53
- Fondo crediti di dubbia esigibilità	613.953,82
- Indennità del Sindaco	5.298,86
- Rinnovi contrattuali	50.900,00
- Fondo rischi per contenzioso	25.000,00
- Fondo innovazione (art. 113 - -Nuovo	

Codice degli Appalti)	30.723,85
Parte vincolata:	243.094,76
- Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	60.491,92
- Altri vincoli:	
o Proventi CDS	21.286,98
o Proventi monetizzazione aree verdi	19.795,15
o Proventi concessioni edilizie	58.293,56
o Fondo Covid-19	83.227,15
Parte destinata ad investimenti	0,00
Parte disponibile	616.808,48
TOTALE	1.585.779,77

5. DI DARE ATTO che il risultato economico, desunto dal prospetto del rendiconto economico-patrimoniale dell'esercizio 2020, è pari ad euro 594.399,42, che sarà destinato ad alimentare le altre riserve indisponibili per euro 114.352,52 mentre la restante parte sarà portata a nuovo nell'esercizio successivo, e quindi continuerà a far parte del patrimonio netto del comune, come voce distinta dalle altre, e la sua destinazione sarà decisa nei successivi esercizi;
6. DI DARE ATTO che, alla data del 31.12.2020, non sono stati riconosciuti né sussistono debiti fuori bilancio ex art. 194 del T.U.E.L.;
7. DI DARE ATTO che, nell'esercizio 2020, è stato rispettato il vincolo di finanza pubblica coincidente con gli equilibri ordinari, secondo la disciplina contabile armonizzata (di cui al D.lgs 118/2011 e le disposizioni del TUEL (D.Lgs 267/2000), in presenza di un risultato di competenza (Equilibrio complessivo) dell'esercizio non negativo (euro 540.174,54), che si desume dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 118/2011;
8. DI DARE ATTO che il conto del tesoriere e degli altri agenti contabili, è conservato agli atti del Settore Economico – Finanziario, che provvederà alla trasmissione alla competente Sezione Giurisdizionale delle Corti dei Conti, nei termini previsti dall'art. 233 del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i.;
9. DI TRASMETTERE il presente provvedimento nonché l'elenco dei residui conservati a bilancio al Tesoriere comunale;
10. DI DARE ATTO, infine, che, con modifica dell'art. 161 del TUEL, dal 2019 è stato abrogato l'obbligo di invio dei certificati del bilancio di previsione e del rendiconto della gestione, da inviare al Ministero degli Interni, essendo sufficiente l'invio di tali dati alla Banca Dati Amministrazioni Pubbliche per adempiere agli obblighi conoscitivi in materia contabile posti a carico degli Enti Locali;
11. DI OTTEMPERARE all'obbligo imposto dal D.Lgs n. 33/2013, in particolare all'art. 23, disponendo la pubblicazione sul sito internet dei dati sotto riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del
---------------	---

	30.04.2021
Oggetto	Esame ed approvazione rendiconto della gestione e del rendiconto economico-patrimoniale relativi all'esercizio 2020.
Contenuto	Si provvede all'approvazione del rendiconto della gestione e del rendiconto economico – patrimoniale relativi all'esercizio 2020.
Eventuale spesa prevista	Nessuna spesa prevista
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Allegati previsti in delibera.

12. DI DICHIARARE, per l'urgenza di provvedere in merito per ottemperare alle scadenze di legge il presente atto immediatamente eseguibile, a seguito di separata favorevole votazione, resa per appello nominale dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.lgs.vo n. 267/2000 e s.m.i..

Il **Sindaco** introduce e relaziona l'argomento posto al **n. 3** dell'ordine del giorno avente ad oggetto: **“SCHEMA DI CONVENZIONE CON L'UNIONE BASSA REGGIANA ED I COMUNI DI BUSSETO, POLESINE ZIBELLO, ROCCABIANCA, SAN SECONDO PARMENSE, SISSA TRECASALI E SORBOLO MEZZANI PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO “GIRA UN PO NELLA BASSA”. APPROVAZIONE”**

Sindaco: Prima di lasciare la parola all'Assessora Tonini dico, voi sapete che siamo inseriti in Destinazione Turistica Emilia e ci sono tutti i comuni, se non sbaglio, di Reggio, Parma e Piacenza e questo progetto fa parte, non ho capito!

Interviene l'**Assessora Tonini:** sono quasi tutti.

Interviene il **Sindaco:** quasi tutti, si è vero; comunque fa parte chiaramente di uno dei tanti progetti che verrà realizzato, una delle tante iniziative che grazie a questo raggruppamento di comuni vengono fatti, chiaramente sempre con lo spirito di promuovere il territorio, il turismo e tutto quello che c'è all'interno di questi nostri territori. Questo progetto in particolare riguarda chiaramente i comuni rivieraschi del Po. Sara.

Interviene l'**Assessora Tonini:** è un importante progetto sovracomunale che vede, secondo me, per la prima volta lavorare davvero insieme i comuni della Bassa Reggiana con l'Unione della Bassa Reggiana e rivieraschi della provincia di Parma in ambito turistico. Abbiamo partecipato a questo bando che ci ha visto vincitori, siamo arrivati primi, con un finanziamento di 30.000,00 euro su un progetto da 50.000,00 e al nostro Comune spettano circa 1.334,00 euro, se non ricordo male, di cofinanziamento ovviamente. Siamo in corso con un cronoprogramma sulle attività da farsi e, al momento, abbiamo fatto la mappatura praticamente di tutti i punti turistici dei vari territori. Stiamo lavorando e arriveremo verso la fine dell'anno con un po' tutto il lavoro direi pronto, spero.

Interviene il **Sindaco:** ok Sara. Due correzioni nella delibera: se non sbaglio a pagina due della delibera manca il Comune di Guastalla tra i Comuni elencati nell'Unione Reggiana, anche se comunque è all'interno della convenzione, e poi se non sbaglio quasi in fondo al penultimo comma che il progetto presentato dall'Unione dei comuni ci sono “85 posti” invece è “85 punti”. Ci sono interventi? Barbara.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: chiedevo a Sara se era propria sicura che il Comune di Colorno volesse pagare per noi 1.334,00 euro, perché nella delibera, o abbiamo una crisi di identità perché una volta siamo Comune di Trecasali adesso siamo Comune di Colorno, nella delibera a pagina 2 in alto c'è scritto Comune di Colorno e in basso c'è Comune di Colorno.

Interviene l'**Assessora Tonini**: si è un refuso. Allora, praticamente, la delibera ovviamente è uguale per tutti i Comuni, c'è stato un refuso paghiamo noi 1.334,00 e 1.334,00 ovviamente li pagherà il Comune di Colorno.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: la delibera sarà nostra, la convenzione sarà uguale per tutti i comuni, ma la delibera non credo, comunque ci sono due altri refusi, che sono il Comune di Colorno che per altro non è riportato in fondo tra i Comuni facenti parte, se tu guardi in fondo, sempre nella delibera, il Comune di Colorno non c'è.

Interviene il **Segretario**: scusi, se posso intervenire, mi permetto, perché sono arrivate dalla Bassa Reggiana più atti in momenti diversi, perché sia la convenzione che la bozza di delibera è stata redatta dall'Unione Bassa Reggiana. Si sono accorti che c'erano una serie di refusi perché prima partecipavano dei Comuni poi altri, eccetera, per cui si erano riservati loro di fare alla fine la correzione nella convenzione che diventa l'atto definitivo, per cui noi ci siamo dovuti adeguare praticamente sull'atto che ci hanno mandato perché lo volevano uguale per tutti.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: no no niente era solo per segnalare i refusi. Non credo che il Comune di Colorno avrebbe pagato per noi.

Interviene l'**Assessora Tonini**: non penso, non credo.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: anche nella pagina uno nella proposta n. 18 nell'oggetto manca, ad esempio, il Comune di Colorno.

Interviene l'**Assessore Foglia**: invece il comune id Colorno è presente dove c'è con votazione resa in appello nominale consiglieri presenti e votanti delibera, lì è inserito invece.

Interviene la **Consigliera Avanzini**: si perché probabilmente è stato preso l'atto del Comune di Colorno ed è stato messo quello del Comune di Colorno quindi di conseguenza ...

Interviene la **Consigliera Bertoli**: è stato fatto un macello.

Interviene la **Consigliera Gaibazzi**: verifichiamo Colorno, insomma.

Interviene l'**Assessore Foglia**: di approvare lo schema di convenzione tra l'Unione Bassa Reggiana e i Comuni di Busseto, Colorno, Polesine Zibello, Roccabianca, lì c'è, San Secondo Parmense, Sissa Trecasali, Sorbolo Mezzani. E' stato fatto un po' di confusione.

Interviene la **Consigliera Bertoli**: si, dateci un occhio.

Interviene il **Sindaco**: ok, c'era se non sbaglio Patrizia.

Interviene la **Consigliera Gaibazzi**: no, anch'io segnalavo queste difformità legate a Colorno, insomma, che una volta viene riportato, nel titolo non c'è, poi più avanti c'è, riportavo queste cose qua.

Interviene l'**Assessore Foglia**: diciamo che la cosa chiara è quella che sono 1.334,00 euro a carico del nostro Comune.

Interviene l'**Assessora Tonini**: quelle ci tocca proprio pagarle.

Interviene l'Assessore Foglia: va bene.

Interviene il Sindaco: altri interventi? Ok allora metto in votazione il punto n. 3 con immediata eseguibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011, e successive modificazioni e integrazioni, avente ad oggetto “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42”;

CONSIDERATO che dal 1° gennaio 2016 gli enti locali sono soggetti integralmente alle nuove disposizioni previste dal sopra citato decreto legislativo;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 (TUEL) e s.m.i.;

DATO ATTO che:

- Con propria deliberazione n. 16 del 30.03.2021 è stata approvata la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2021-2023;
- Con propria deliberazione n. 17 del 30.03.2021 è stato approvato il bilancio di previsione 2021- 2023 ed i relativi allegati;

VISTO il Decreto del Sindaco n. 09 del 9 ottobre 2020, prot. n. 11198 del 09.10.2020, avente ad oggetto: “Attribuzione attività di gestione”, con cui vengono nominati i Responsabili dei Settori in cui si articola la struttura organizzativa dell’Ente, sino al 30.06.2023;

RICHIAMATA la L.R. 25 marzo 2016, n. 4 e s.m.i., con la quale la Regione Emilia Romagna ha riorganizzato il sistema turistico regionale e disciplinato gli interventi per la promozione e commercializzazione dell’offerta turistica;

PRESO ATTO che l’art. 4 della L.R. 4/2016 affida ai Comuni ed alle Unioni di Comuni la valorizzazione dell’economia turistica del proprio territorio mediante, tra l'altro, l'organizzazione o la compartecipazione a manifestazioni di intrattenimento o altre iniziative di animazione e promozione turistica di interesse locale;

VISTO il “Programma di Promozione Turistica 2021 (P.T.P.L.)”, elaborato da “Destinazione Turistica Emilia”, ente strumentale degli enti locali per l'organizzazione della promozione-commercializzazione del turismo, istituita dalla Regione Emilia Romagna ai sensi dell'art. 12 della L.R. 4/2016 e di cui il Comune di Sissa Trecasali è socio, al fine del cofinanziamento di iniziative a sostegno e qualificazione dei servizi di informazione e accoglienza turistica e di progetti di promozione turistica;

RIFERITO che il citato “ P.T.P.L” incentiva, tra l'altro, la realizzazione di progetti a valenza sovracomunale e sopra provinciale in grado di promuovere prodotti turistici comuni a più territori e promuovere trasversalmente l'intera area di Destinazione Turistica Emilia;

PRESO ATTO che l'Unione di Comuni “Bassa Reggiana” ha elaborato il progetto “Gira un Po nella Bassa”, progetto di marketing territoriale e promozione turistica finalizzato ad attuare una serie di azioni volte alla creazione di una maggiore conoscenza del territorio progettando in termini

di "area vasta" e che coinvolge oltre agli 8 comuni afferenti all'Unione (Boretto, Brescello, Gualtieri, Guastalla, Luzzara, Reggiolo, Poviglio, Novellara) anche 7 comuni della Provincia di Parma (Busseto, Colorno, Polesine Zibello, Roccabianca, San Secondo Parmense, Sissa Trecasali, Sorbolo Mezzani), per il quale ha presentato richiesta di ammissione ai contributi di cui al P.T.P.L. 2021;

DATO ATTO che il progetto si sostanzia nelle seguenti azioni:

- Azione 1 - MOVIE-MENTO finalizzata alla realizzazione di un circuito coordinato tra i luoghi utilizzati come set cinematografici;
- Azione 2 - BI-CI-BO finalizzata ad attivare un focus speciale sul turismo Outdoor ma comunque legato anche alla tradizione ed enogastronomia;
- Azione 3 - Elaborazione di un piano di comunicazione e promo commercializzazione integrato;

RICHIAMATA la nota (Prot. n. 11666 del 20.10.2020), con la quale si è manifestato l'interesse dell'Amministrazione comunale a partecipare e sostenere il progetto in argomento anche al fine della presentazione di un unico progetto di Promozione Turistica Territoriale a valenza sovracomunale e sovra-provinciale;

TENUTO CONTO:

- Che la realizzazione del progetto presentato aveva come condizione vincolante l'effettiva concessione del contributo da parte di "Destinazione Turistica Emilia" a seguito della pubblicazione della graduatoria finale;
- Che il progetto presentato dall'Unione dei Comuni "Bassa Reggiana" ha ottenuto un punteggio finale di 85 punti, classificandosi al primo posto (come sancito con atto dell'Assemblea dei Soci di "Destinazione Turistica Emilia" n. 2 del 14 dicembre 2020) e quindi beneficia dei finanziamenti richiesti;
- Che il bando P.T.P.L. 2021, per la realizzazione di progetti a valenza sovracomunale e sovra-provinciale, prevede che gli Enti coinvolti sottoscrivano una convenzione per la gestione del progetto presentato;

VISTI il progetto "Gira un Po nella Bassa" ed il relativo Cronoprogramma che prevede attività stringenti e da attuare in tempi ragionevoli per procedere alla fase di promozione delle azioni candidate;

PRESO ATTO che la realizzazione del progetto prevede un costo complessivo di € 50.000,00 di cui € 30.000,00 coperti dal contributo assegnato da "Destinazione Turistica Emilia" ed € 1.334,00 a carico di ogni Comune partecipante allo stesso;

DATO ATTO che, per procedere alla rendicontazione del progetto, indispensabile per il versamento del contributo da parte di "Destinazione Turistica Emilia", le attività previste dovranno concludersi entro il 31 dicembre 2021, salvo eventuali proroghe dettate dalla situazione emergenziale attuale;

CONSIDERATO che detto intervento necessita di un coordinamento chiaro e strutturato, visti i tempi ristretti per la realizzazione e la grande quantità di enti coinvolti;

PRESO ATTO della disponibilità dell'Unione dei Comuni "Bassa Reggiana", in quanto capofila del progetto, a coordinare le attività previste e occuparsi al termine dei lavori della procedura di rendicontazione;

RILEVATO che lo strumento giuridico idoneo per svolgere in modo coordinato servizi e funzioni è la stipulazione di una convenzione ex art. 30 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

ESAMINATO lo schema di convenzione per la realizzazione del progetto "Gira un Po nella Bassa", cofinanziato dal Bando "P.T.P.L. 2021" di "Destinazione Turistica Emilia", predisposto dagli uffici e ritenuto meritevole di approvazione;

DATO ATTO che i rapporti finanziari tra gli enti sono regolati dall'art. 7 della Convenzione sopra citata;

DATO ATTO dell'approvazione della convenzione in oggetto da parte dell'Unione Bassa Reggiana con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 4 del 24 marzo 2021;

VISTO l'art. 42, comma 2, lettera c), del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTI gli allegati pareri favorevoli circa la regolarità tecnica e contabile espressi dalla Responsabile del Settore II "Servizi Finanziari e Promozione Culturale e Territoriale" – Dr.ssa Rosanna Storci, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;

UDITI gli interventi del Sindaco e delle Consigliere Bertoli e Avanzini riportati nel verbale;

DATO ATTO che il Consiglio Comunale prende atto e accoglie le richieste di correzioni proposte dal Sindaco e dalle Consigliere Bertoli e Avanzini;

CON VOTAZIONE favorevole unanime resa per appello nominale dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti:

DELIBERA

1. DI APPROVARE le correzioni proposte al testo della deliberazione;
2. DI APPROVARE per le motivazioni esplicitate in premessa narrativa e che *quivi* si intendono integralmente riportate, nel testo allegato alla presente, di cui costituisce parte integrante e sostanziale, lo schema di convenzione tra l'Unione Bassa Reggiana ed i Comuni di Busseto, Colorno, Polesine Zibello, Roccabianca, San Secondo Parmense, Sissa Trecasali e Sorbolo Mezzani per la realizzazione del progetto "Gira un Po nella Bassa", cofinanziato dal Bando "P.T.P.L. 2021" di "Destinazione Turistica Emilia";
3. DI DARE ATTO che la convenzione ha validità fino al 15 febbraio 2022;
4. DI DARE MANDATO al Sindaco a sottoscrivere la convenzione in rappresentanza dell'Ente;

5. DI DARE ATTO che la spesa a carico del Comune di Sissa Trecasali per la partecipazione al progetto ammonta ad € 1.334,00 e sarà imputata sul cap. 10720304 del bilancio di previsione 2021/2023 – sezione 2021 – voce: “Promozione Territoriale – Percorsi di storia e ricettività”;
6. DI DEMANDARE al Responsabile del Settore Servizi Finanziari- Promozione Culturale e Territoriale l'adozione di tutti gli atti necessari e consequenziali di competenza, conseguenti all'approvazione della convenzione in argomento;
7. DI OTTEMPERARE all'obbligo imposto dal D.Leg.vo 33/2013 e, in particolare, all'art. 23, disponendo la pubblicazione sul sito internet dei dati sotto riportati in formato tabellare:

Provvedimento	Deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 30.4.2021
Oggetto	Schema di convenzione con l'Unione Bassa Reggiana ed i Comuni di Busseto, Colorno, Polesine Zibello, Roccabianca, San Secondo Parmense, Sissa Trecasali e Sorbolo Mezzani per la realizzazione del progetto “Gira un Po nella bassa”. Approvazione
Contenuto	
Eventuale spesa prevista	Euro 1.334,00
Estremi principali dei documenti contenuti nel fascicolo del provvedimento	Schema di convenzione allegata al presente atto.

8. DI DICHIARARE, per l'urgenza di provvedere in merito, il presente atto immediatamente eseguibile a seguito di separata unanime favorevole votazione, resa per appello nominale dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti, ai sensi dell'articolo 134, 4° comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n.267.

Sindaco: comunicazioni del Sindaco non ce ne sono, quindi vi auguro buona e buon primo maggio a tutti. Chiedo a Francesco Pedacchio di interrompere la registrazione.

La seduta del Consiglio Comunale termina alle ore 21,15

Letto, approvato e sottoscritto

IL SINDACO
Dott. Nicola Bernardi

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Nevicella Raimato